

MIĘDZYLESKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY W WARSZAWIE

04 – 749 Warszawa – Międzyzlesie, ul. Bursztynowa 2

TEL (0 - 22) 47-35-127 FAX (0-22) 613-19-92

e-mail: zamowienia@mssw.pl internet: www.mssw.pl

Warszawa, dnia 15.04.2020 r.

SZPM – ZP/411/144/20

**Do wszystkich Wykonawców
wg rozdzielnika**

Dotyczy: Zawiadomienia o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetarg nieograniczonego ogłoszonego przez Międzyzleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie na dostawę sprzętu do zabiegów w zakresie chirurgii naczyniowej w podziale na 13 zadań na okres 24 miesięcy w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Nr 2020/S 045-106136 oraz na własnej stronie internetowej.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przekazuje Wykonawcom następujące informacje o wynikach przedmiotowego postępowania:

Zadanie 1

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Boston Scientific Polska Sp. z o. o.

Al. Jana Pawła II 22

00-133 Warszawa

Nr Zadania	KRYTERIUM	RANGA	ŁĄCZNA PUNKTACJA
Zadanie 1	Cena	70 pkt	100 pkt
	Parametry techniczne	30 pkt	

Wykonawca Boston Scientific Polska Sp. z o. o. jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 1. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie 2

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Terumo Poland Sp. z o. o.

ul. 1 Sierpnia 6

02-134 Warszawa

Nr Zadania	KRYTERIUM	RANGA	ŁĄCZNA PUNKTACJA
Zadanie 2	Cena	70 pkt	100 pkt
	Parametry techniczne	30 pkt	

Wykonawca Terumo Poland Sp. z o. o. jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 2. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie 3

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

„Hammermed Medical Polska Sp. z o. o.” Sp. k.

ul. Kopcińskiego 69/71
90-032 Łódź

Nr Zadania	KRYTERIUM	RANGA	ŁĄCZNA PUNKTACJA
Zadanie 3	Cena	70 pkt	100 pkt
	Parametry techniczne	30 pkt	

Wykonawca „Hammermed Medical Polska Sp. z o. o.” Sp. k. jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 3.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie 5

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Support 4 Medicine Sp. z o. o. S. K. A.
ul. Zwycięzców 28 lok. 29
03-938 Warszawa

Nr Zadania	KRYTERIUM	RANGA	ŁĄCZNA PUNKTACJA
Zadanie 5	Cena	70 pkt	100 pkt
	Parametry techniczne	30 pkt	

Wykonawca Support 4 Medicine Sp. z o. o. S. K. A. jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 5.
Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie 6

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Bard Poland Sp. z o. o.
ul. Osmańska 14
02-823 Warszawa

Nr Zadania	KRYTERIUM	RANGA	ŁĄCZNA PUNKTACJA
Zadanie 6	Cena	70 pkt	100 pkt
	Parametry techniczne	30 pkt	

Wykonawca Bard Polan Sp. z o. o. jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 6.
Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie 8

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Arteriae Sp. z o. o. Sp. k.
ul. Okopowa 109/56
91-849 Łódź

Nr Zadania	KRYTERIUM	RANGA	ŁĄCZNA PUNKTACJA
Zadanie 8	Cena	70 pkt	100 pkt
	Parametry techniczne	30 pkt	

Wykonawca Arteriae Sp. z o. o. Sp. k. jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 8.
Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie 11

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Getinge Polska Sp. z o. o.

ul. Osmańska 14

02-823 Warszawa

Nr Zadania	KRYTERIUM	RANGA	ŁĄCZNA PUNKTACJA
Zadanie 11	Cena	60 pkt	100 pkt
	Parametry techniczne	40 pkt	

Wykonawca Getinge Polska Sp. z o. o. jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 11.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie 12

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Bard Poland Sp. z o. o.

ul. Osmańska 14

02-823 Warszawa

Nr Zadania	KRYTERIUM	RANGA	ŁĄCZNA PUNKTACJA
Zadanie 12	Cena	60 pkt	100 pkt
	Parametry techniczne	40 pkt	

Wykonawca Bard Poland Sp. z o. o. jako jedyny złożył ważną ofertę w zakresie Zadania 12.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie 13

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Hagmed Sp. z o. o. Sp. k.

ul. Tomaszowska 32

96-200 Rawa Mazowiecka

Nr Zadania	KRYTERIUM	RANGA	ŁĄCZNA PUNKTACJA
Zadanie 13	Cena	80 pkt	100 pkt
	Parametry techniczne	20 pkt	

Wykonawca Hagmed Sp. z o. o. Sp. k. uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w siwz kryteria.

Ponadto do postępowania przystąpił niżej wymieniony Wykonawca i otrzymał następującą ilość punktów:

Nazwa i adres Wykonawcy	KRYTERIUM	RANGA	ŁĄCZNA PUNKTACJA
Arteria Sp. z o. o. Sp. k. ul. Okopowa 109/56 91-849 Łódź	Cena	40,35 pkt	60,35 pkt
	Parametry techniczne	20 pkt	

Ponadto Zamawiający powołując się na art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że:

Oferta Wykonawcy Support 4 Medicine Sp. z o. o. S. K. A. z siedzibą w Warszawie 03-938, ul. Zwycięzców 28 lok. 29, który przystąpił do **Zadania nr 2** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia).

Powód faktyczny odrzucenia: Zamawiający nie dopuszczał składania ofert wariantowych. W związku z powyższym, należy postąpić jak na wstępie.

Oferta Wykonawcy Abbott Medical Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie 02-676, ul. Postępu 21B, który przystąpił do **Zadania nr 4** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia).

Powód faktyczny odrzucenia: Zamawiający w Zadaniu nr 4, pozycji 9 wymagał stent rozprężalny na balonie kobaltowo-chromowym. Wykonawca zaoferował stent samorozprężalny nitinolowy. W związku z powyższym, należy postąpić jak na wstępie, gdyż produkt jest niezgodny z SIWZ.

Oferta Wykonawcy Aesculap Chifa Sp. z o. o. z siedzibą w Nowym Tomyślu 64-300, ul. Tysiąclecia 14, który przystąpił do **Zadania nr 7** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia). Powód faktyczny odrzucenia: Wykonawca złożył ofertę bez możliwości otwarcia jej przez Zamawiającego. W związku z powyższym, należy postąpić jak na wstępie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że:

Zadania nr 4, 7 zostają unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu). Do wyżej wymienionych Zadań przystąpili Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2.

Zadania nr 9, 10 zostają unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – cena najkorzystniejszej oferty, lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Powód faktyczny unieważnienia:

Zamawiający na realizację zamówienia **Zadania nr 9** przeznaczył kwotę brutto 103 248,00 złotych. Wartość brutto złożonej jedynej oferty wynosi 107 460,00 złotych. Oferowana cena przewyższa kwotę brutto o 4 212,00 złotych.

Zamawiający na realizację zamówienia **Zadania nr 10** przeznaczył kwotę brutto 112 320,00 złotych. Wartość brutto złożonej jedynej oferty wynosi 128 196,00 złotych. Oferowana cena przewyższa kwotę brutto o 15 876,00 złotych.

W związku z powyższym Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy przystąpili jako jedyni do Zadań nr 1, 3, 5, 6, 8, 11, 12 do podpisania umowy w dniu 16.04.2020 r.

Wykonawców, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze w Zadaniach nr 2 i 13 proszeni są o przystąpienie do podpisania umowy w dniu 27.04.2020 r.

**Przewodniczący
Komisji Przetargowej**

Witold Pikto-Pietkiewicz