

MIĘDZYLESKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY W WARSZAWIE

04 – 749 Warszawa – Międzyzlesie, ul. Bursztynowa 2

TEL (0 - 22) 47-35-127 FAX (0-22) 613-19-92

e-mail: zamowienia@mssw.pl internet: www.mssw.pl

Warszawa, dnia 16.06.2020 r.

SZPM – ZP/411/159/20

**Do wszystkich Wykonawców
wg rozdzielnika**

Dotyczy: Zawiadomienia o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetarg nieograniczonego ogłoszonego przez Międzyzleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie na dostawę sprzętu jednorazowego do Stacji Dializ w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Nr 2020/S 072-170930 oraz na własnej stronie internetowej.

Na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuję, że: w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu jednorazowego do Stacji Dializ najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów wymienionych w SIWZ – cena 60%, termin realizacji dostawy 30%, termin realizacji reklamacji 10% uzyskały oferty firm:

Zadanie 1

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Fresenius Medical Care Polska S. A.

ul. Krzywa 13

60-118 Poznań

Nr Zadania	KRYTERIUM	RANGA	ŁĄCZNA PUNKTACJA
Zadanie 1	Cena	60 pkt	100 pkt
	Termin realizacji dostawy	30 pkt	
	Termin realizacji reklamacji	10 pkt	

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w SIWZ kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. Zadania.

Zadanie 6

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Biochem Polska Sp. z o. o.

Stara Iwiczna, ul. Nowa 23

05-500 Piaseczno

Nr Zadania	KRYTERIUM	RANGA	ŁĄCZNA PUNKTACJA
Zadanie 6	Cena	60 pkt	100 pkt
	Termin realizacji dostawy	30 pkt	
	Termin realizacji reklamacji	10 pkt	

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w SIWZ kryteria. Oferta Wykonawcy Biochem Polska Sp. z o. o. jest jedyną ważną ofertą ww. Zadaniu.

Zadanie 11

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Fresenius Medical Care Polska S. A.

ul. Krzywa 13

60-118 Poznań

Nr Zadania	KRYTERIUM	RANGA	ŁĄCZNA PUNKTACJA
Zadanie 11	Cena	60 pkt	100 pkt
	Termin realizacji dostawy	30 pkt	
	Termin realizacji reklamacji	10 pkt	

Wyżej wymieniony Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w SIWZ kryteria oraz jako jedyny przystąpił do ww. Zadania.

Ponadto Zamawiający powołując się na art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że:

Oferta Wykonawcy Optifarma Sp. z o. o. Sp. k. z siedzibą w Sokołowie 05-806, ul. Sokołowska 14, który przystąpił do **Zadania nr 6** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia).

Powód faktyczny odrzucenia:

Zamawiający w Zadaniu nr 6 wymagał zaoferowania bezigłowych łączników do hemodializ o przepływie powyżej 600 ml/min oraz łącznika neutralnego rozłączania (brak cofania się krwi do światła cewnika). Wykonawca zaoferował łącznik o szybkości przepływu 32 l/h czyli 533 ml/min oraz łącznik z ujemnym (ujemnym) ciśnieniem. W związku z powyższym należy postąpić jak na wstępie, gdyż produkt jest niezgodny z SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że:

Zadania nr 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 zostają unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – cena najkorzystniejszej oferty, lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Powód faktyczny unieważnienia:

Zamawiający na realizację zamówienia **Zadania nr 2** przeznaczył kwotę brutto 12 798,00 złotych. Wartość brutto złożonej jedynej oferty wynosi 13 932,00 złotych. Oferowana cena przewyższa kwotę brutto o 1 134,00 złotych.

Zamawiający na realizację zamówienia **Zadania nr 3** przeznaczył kwotę brutto 15 120,00 złotych. Wartość brutto złożonej najkorzystniejszej oferty wynosi 20 520,00 złotych. Oferowana cena przewyższa kwotę brutto o 5 400,00 złotych.

Zamawiający na realizację zamówienia **Zadania nr 4** przeznaczył kwotę brutto 8 100,00 złotych. Wartość brutto złożonej najkorzystniejszej oferty wynosi 13 016,16 złotych. Oferowana cena przewyższa kwotę brutto o 4 916,16 złotych.

Zamawiający na realizację zamówienia **Zadania nr 5** przeznaczył kwotę brutto 153 252,00 złotych. Wartość brutto złożonej jedynej oferty wynosi 229 878,00 złotych. Oferowana cena przewyższa kwotę brutto o 76 626,00 złotych.

Zamawiający na realizację zamówienia **Zadania nr 7** przeznaczył kwotę brutto 9 544,50 złotych. Wartość brutto złożonej jedynej oferty wynosi 18 500,40 złotych. Oferowana cena przewyższa kwotę brutto o 8 955,90 złotych.

Zamawiający na realizację zamówienia **Zadania nr 8** przeznaczył kwotę brutto 105 934,82 złotych. Wartość brutto złożonej jedynej oferty wynosi 114 626,88 złotych. Oferowana cena przewyższa kwotę brutto o 8 692,06 złotych.

Zamawiający na realizację zamówienia **Zadania nr 9** przeznaczył kwotę brutto 32 767,20 złotych. Wartość brutto złożonej najkorzystniejszej oferty wynosi 34 927,20 złotych. Oferowana cena przewyższa kwotę brutto o 2 160,00 złotych.

Zamawiający na realizację zamówienia **Zadania nr 10** przeznaczył kwotę brutto 777,60 złotych. Wartość brutto złożonej jedynej oferty wynosi 972,00 złotych. Oferowana cena przewyższa kwotę brutto o 194,40 złotych.

W związku z powyższym Zamawiający wzywa Wykonawcę, który przystąpił jako jedyny do Zadań nr 1, 11 do podpisania umowy w dniu 17.06.2020 r.

Wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w Zadaniu nr 6 proszony jest o przystąpienie do podpisania umowy w dniu 29.06.2020 r.

**Przewodniczący
Komisji Przetargowej**

Marzena Dymkowska-Gacyk