

**MIEDZYLESKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY
W WARSZAWIE**

04 - 749 Warszawa ul. Bursztynowa 2
TEL (0 - 22) 47-35-127 FAX 613-19-92

SZPM – ZP/411/440/21

Warszawa, dnia 05.01.2021 r.

Do wszystkich Wykonawców
wg rozdzielnika

Dotyczy: Zawiadomienia o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego przez Międzyleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie na dostawę materiałów medycznych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Nr 2019/S 189-455840 oraz na własnej stronie internetowej.

Na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów medycznych – powtórzenie najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów wymienionych w SIWZ – cena 60%, termin dostawy 20%, czas realizacji reklamacji 20% uzyskały oferty firm :

Zadanie 26

Polmil Sp. z o.o. S.K.A.
ul. Przemysłowa 8b
85-758 Bydgoszcz

Cena 60 %	Termin dostawy 20 %	Czas realizacji reklamacji 20 %	Łącznie
60pkt	20pkt	20pkt	100pkt

Oferta nr 7 jest jedyną ważną ofertą w ww. Zadaniu.

Ponadto Zamawiający powołując się na art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że:

Oferta Wykonawcy: Neomed Barbara Stańczyk z siedzibą w Piasecznie ul. Kajki 18 , który przystąpił do **Zadania nr 26** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia). Powodem odrzucenia jest nie uzupełnienie przez Wykonawcę na wezwanie Zamawiającego pismem nr SZPM-ZP/411/410/20 z dnia 08.12.2020 roku dla Zadania 26 pozycja 1 „Świadectwa i atesty: deklaracja zgodności lub świadectwo rejestracji, świadectwo dopuszczenia do obrotu, świadectwo jakości, świadectwo dopuszczenia do stosowania w placówkach służby zdrowia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Zamawiający informuje również, że zgodnie z art. 46 ust. 4a ustawy Prawo zamówień publicznych – zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 i 3a, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1, oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1, pełnomocnictw lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej.

Oferta Wykonawcy Neomed Barbara Stańczyk została odrzucona również na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Prawo zamówień publicznych - wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym, należy postąpić jak na wstępie.

W związku z powyższym Wykonawca, którego oferta została wyłoniona jako najkorzystniejsza proszony jest o przystąpienie do zawarcia umowy w dniu **18.01. 2021 r.**