



# MIĘDZYLESKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY W WARSZAWIE

04 – 749 Warszawa ul. Bursztynowa 2

tel. (+48 22) 47 35 145 fax (+48 22) 613 19 92 [www.mssw.pl](http://www.mssw.pl) [zamowienia@mssw.pl](mailto:zamowienia@mssw.pl)

*Warszawa, dnia 23.04.2019 r.*

## WYJAŚNIENIE

Do specyfikacji istotnych warunków zamówienia na „świadczenie usług pralniczych wraz z dzierżawą bielizny szpitalnej na okres 48 miesięcy, postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego przez Międzyleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2019/S 066-154660 z dnia 03.04.2019r, oraz na własnej stronie internetowej i tablicy.

Zgodnie z przepisami art. 38 ustawy prawo zamówień publicznych, Międzyleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie udziela odpowiedzi na poniższe pytanie zadane przez wykonawcę w dniu 04, 05, 17, 18.04.2019r.

Treść niniejszego wyjaśnienia przesyła się wszystkim wykonawcom, którzy dotychczas zwrócili się o przysłanie specyfikacji oraz zamieszcza się na własnej stronie internetowej ( bez ujawniania źródła zapytania ).

1. Zapisy Państwa SIWZ w pkt 3.2. dający punkty dodatkowe do punktacji przetargowej za stosowanie przez usługodawcę „wysokiej jakości środków „Ecolac i Diversey” powoduje nierówne traktowanie wszystkich podmiotów gospodarczych działających na rynku polskim i unijnym i uderza bezpośrednio w naszych Klientów a pośrednio także w nas samych. Mam nadzieję, że przedstawione argumenty są wystarczające abyście Państwo wyjaśnili zapis w SIWZ i w efekcie usunęli ten zapis w SIWZ tak aby nie ograniczać firm współpracujących z polskimi producentami, których środki chemiczne i technologiczne spełniają wszystkie wymogi i standardy higieniczne w Polsce co pozwoli zachować zasadę uczciwej konkurencji.

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z SIWZ**

2. Czy Zamawiający wymaga aby bielizna operacyjna określona w punkcie 10.3 SIWZ była zgodna z normę PN-EN 13795 co najmniej pod względem pylenia .

**Odpowiedź:**

**Tak.**

3. Czy Zamawiający dopuści bieliznę operacyjną określoną w punkcie 10.3 SIWZ wykonaną z tkaniny bawełniano – poliestrowej (50%/50%) o gramaturze ok. 155g.m2 o grubości przędzy wątek i osnowa Nm40/1, gęstości przędzy wątek i osnowa 28/cm, splocie 1/1 i temperaturze prania 95 stopni?.

**Odpowiedź:**

**Nie. Zgodnie z SIWZ**

4. Zamawiający wymaga dzierżawionej bielizny operacyjnej tj.: serwet, prześcieradeł i serwet zgodnej z normą ENV 14237. Jedną właściwą i wymagalną normą dla bielizny stosowanej na bloku operacyjnym jest norma PN-EN 13795. Czy w związku z powyższym Zamawiający odstąpi od wymogu zgodności z normą ENV 14237 dla dzierżawionej bielizny operacyjnej

**Odpowiedź:**

**Zamawiający odstępuje od wymogu normy ENV 14237 dla dzierżawionej bielizny operacyjnej**

5. Zamawiający wymaga dzierżawionej bielizny operacyjnej, tj. serwet, prześcieradeł i podkładów wykonanych z tkaniny 100% bawełna o gramaturze 160g/m<sup>2</sup>. Bawełna nie powinna być używana na bloku operacyjnym, ponieważ pyli co może powodować ryzyko wystąpienia zakażeń szpitalnych. W naszej ofercie posiadamy bieliznę operacyjną wykonaną z tkaniny 100% poliestrowej o gramaturze 282g/m<sup>2</sup> i bardzo wysokiej chłonności bo aż 150%. Oferowane serwety zgodne są z normą PN-EN 13795 co najmniej w zakresie pylenia oraz czystości pod względem cząstek stałych oraz posiadają zgłoszenie do Rejestru Wyrobów Medycznych. Tkanina 100% poliestrowa chłonna zdecydowanie bardziej nadaje się do używania jako serwety, prześcieradła czy podkłady, ponieważ wskazuje się znacznie większą wytrzymałość od tkaniny 100% bawełnianej oraz wielokrotnie większym poziomem chłonności. Nie bez znaczenia ze względu na bezpieczeństwo w polu operacyjnym jest również bezpyłowość poliestru.

Czy Zamawiający mając na uwadze przepisy prawa oraz bezpieczeństwo użytkowania wymaga dzierżawionej bielizny operacyjnej, tj. serwet, prześcieradeł oraz podkładów zgodnej z normą PN-EN 13795 co najmniej w zakresie pylenia i czystości pod względem cząstek stałych wykonanej z tkaniny poliestrowej o chłonności na poziomie co najmniej 150% o gramaturze min. 280g/m<sup>2</sup>, co będzie potwierdzone załączonymi do oferty lub na wezwanie raportami z badań tkanin oraz kartami technicznymi?

**Odpowiedź:**

**Tak. J.w.**

6. Czy Zamawiający dopuści wymiary bielizny operacyjnej jak poniżej:
- prześcieradło operacyjne 210x150 cm,
  - podkład 150x80-90cm?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza**

7. Czy Zamawiający odstąpi od wymogu chlorowania bielizny pościelowej?

Na rynku dostępnych jest wiele skutecznych środków wybielających nie zawierających chloru.

**Odpowiedź:**

**Nie. Zamawiający nie odstępuje od wymogu chlorowania. Zgodnie z SIWZ**

8. Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia Rozdział I ust. 2 ppkt 4.1 zawarł zapis: „Rozliczenia kompleksowej usługi prania w oparciu o cenę 1 kg bielizny czystej”. W związku z tym pytamy, czy nie zaszła tu omyłka pisarska? Zwyczajowo w postępowaniach tego typu Zamawiający wymaga rozliczenia usługi za cenę 1 kg bielizny brudnej. W przypadku pozostawienia zapisu: „Rozliczenia kompleksowej usługi prania w oparciu o cenę 1 kg bielizny czystej”, wykonawca kalkulując cenę jednostkową kg bielizny czystej, w ofercie uwzględni większy koszt rozliczenia usługi prania.

**Odpowiedź:**

**Nie. Zgodnie z SIWZ**



## MIĘDZYLESKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY W WARSZAWIE

04 – 749 Warszawa ul. Bursztynowa 2

tel. (+48 22) 47 35 145 fax (+48 22) 613 19 92 [www.mssw.pl](http://www.mssw.pl) [zamowienia@mssw.pl](mailto:zamowienia@mssw.pl)

9. Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia Rozdział II min. w ust. 5, ust. 6 wymaga, aby pranie bielizny operacyjnej-zabiegowej barierowej odbywało się zgodnie z zaleceniami producenta oraz zobowiązuje Wykonawcę do monitorowania jakości i ilości cykli prania wprowadzonej do obiegu odzieży barierowej wielokrotnego użytku. W związku z tym, iż odzież oraz bielizna barierowa nie jest przedmiotem zamówienia wnioskujemy o wykreślenie zapisów dotyczących bielizny i odzieży barierowej z SIWZ oraz projektu umowy.

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z SIWZ**

10. Czy Zamawiający w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu higieniczno – sanitarnego usług świadczonych w zakresie odzieży operacyjnej wymaga, aby sortowanie, składanie i sztaplowanie odzieży operacyjnej odbywało się automatycznie? Czy wykonawca winien załączyć do oferty stosowne oświadczenie, że pralnia, w której wykonywana będzie usługa wyposażona jest w urządzenie do automatycznego składania i sztaplowania odzieży operacyjnej oraz urządzenie do automatycznego sortowania odzieży operacyjnej?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza. Wykonawca może dołączyć takie oświadczenie**

11. Zamawiający w projekcie umowy § 2 ust. 4 przewiduje, iż łączna szacunkowa ilość bielizny szpitalnej, objętej przedmiotem umowy będzie wynosić około 15.000 kg miesięcznie i maksymalnie 750.000 kg w całym okresie realizacji umowy. Jako Wykonawca obecnie realizujący zamówienie odbieramy od Zamawiającego w granicach od 12.000 kg do 13.000 kg bielizny szpitalnej miesięcznie. W celu prawidłowego skalkulowania ceny oferty prosimy o dokładne doprecyzowanie, jaka ilość kilogramów prania miesięcznie będzie objęta przedmiotem zamówienia?

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z SIWZ. Wykonawca zgodnie z formularzem ofertowym ma podać wartość 1 kg. oraz łączną wartość a nie obecnie realizowanej usługi miesięcznie.**

12. Zamawiający w projekcie umowy § 5 ust. 4 informuje, iż „*dokonanie pomiarów dla pracowników będzie odbywać się po podpisaniu umowy i ustaleniu harmonogramu Zamawiający-Wykonawca*”. W związku z tym pytamy, jaki termin dostarczenia odzieży fasonowej Zamawiający przewiduje od momentu zakończenia pomiarów pracowników?

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z SIWZ.**

13. Zamawiający w projekcie umowy § 5 ust. 14 informuje, że po zakończeniu umowy asortyment Wykonawcy objęty leasingiem, a będący w posiadaniu Zamawiającego przechodzi na jego własność bez konieczności dodatkowej opłaty. W związku z powyższym, w celu prawidłowego skalkulowania wartości usługi Wykonawca będzie zmuszony uwzględnić zwiększoną cenę jednostkową usługi, co znacznie wpłynie na wartość całej oferty.

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z SIWZ**

14. Czy Zamawiający zgadza się, aby w § 8 ust. 5 projektu umowy wyrażenie: „Z tytułu niespełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w punkcie 1 czynności Zamawiający przewiduje sankcje w postaci obowiązku zapłaty przez Wykonawcę kary umownej w wysokości w wysokości 10% łącznej wartości umowy brutto za każdą niezatrudnioną osobę poniżej liczby wymaganej przez Zamawiającego”, zostało zastąpione wyrażeniem: „Z tytułu niespełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w punkcie 1 czynności Zamawiający przewiduje sankcje w postaci obowiązku zapłaty przez Wykonawcę kary umownej w wysokości w wysokości 500zł, za każdy przypadek stwierdzenia przez Zamawiającego za każdą niezatrudnioną osobę poniżej liczby wymaganej przez Zamawiającego”?

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z SIWZ**

15. Czy Zamawiający zgadza się, aby w § 11 ust. 1 lit. a) projektu umowy wyrażenie: „Za opóźnienie w wykonaniu usługi w stosunku do terminów określonych § 3 ust. 5, 6, 7 karę umowną w wysokości w 0,05% wartości umowy brutto” zostało zastąpione wyrażeniem: „Za opóźnienie w wykonaniu usługi w stosunku do terminów określonych § 3 ust. 5, 6, 7 karę umowną w wysokości w 0,5% wartości miesięcznej faktury brutto”?

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z SIWZ**

16. Czy Zamawiający zgadza się, aby w § 11 ust. 1 lit. b) projektu umowy wyrażenie: „Za każdorazowe istotne naruszenie postanowień umowy, przez które Zamawiający rozumieć będzie w szczególności niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, nie przedstawianie badań na żądanie Zamawiającego, używanie innych niż opisanych umową środków piorących karę umowną w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia brutto” zostało zastąpione wyrażeniem: „Za każdorazowe istotne naruszenie postanowień umowy, przez które Zamawiający rozumieć będzie w szczególności niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, nie przedstawianie badań na żądanie Zamawiającego, używanie innych niż opisanych umową środków piorących karę umowną w wysokości 0,1% wartości miesięcznej brutto”?

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z SIWZ**



## MIĘDZYLESKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY W WARSZAWIE

04 – 749 Warszawa ul. Bursztynowa 2

tel. (+48 22) 47 35 145 fax (+48 22) 613 19 92 [www.mssw.pl](http://www.mssw.pl) [zamowienia@mssw.pl](mailto:zamowienia@mssw.pl)

17. Czy Zamawiający dopuści ubrania operacyjne wielokrotnego użytku wykonanej z niepylającej tkaniny bawełniano-poliestrowej z dodatkiem włókna węglowego o następującym składzie i parametrach :

- poliester 44%
  - bawełna 54,6%
  - włókno węglowe 1,4%
  - o gramaturze 125 +/- 6 g/m<sup>2</sup>
- zgodnej z normą PN-EN 13795 w zakresie:
- pylenia
  - czystości cząstek stałych
  - parametrów wytrzymałościowych

Na potwierdzenie spełnienia normy 13795 zakresach czystości cząstek stałych i pylenia po 100 cyklach prania, Wykonawca dołączy raporty z badań wydane przez niezależne laboratorium gotowy wyrób.

Odzież o powyższych parametrach cieszy się dobrą oceną użytkowników w placówkach medycznych oraz wyróżnia się trwałością oraz wysoką jakością wykonania gwarantując bardzo wysokie parametry użytkowania tj.

- miły dotyk
- trwałość kształtów i wymiarów
- dużą wytrzymałość na rozciąganie i wypychanie
- przewiewność
- przepuszczalność powietrza

**Odpowiedź:**

**Nie. Zgodnie z SIWZ**

18. Czy Zamawiający nie popełnił omyłki pisarskiej? Zamawiający wymagając odporności na peeling nie mniej niż 4,0 stopni wg **PM-EN 12945-2**, miał na myśli na peeling nie mniej niż 4,0 stopni wg **PN-EN 12945-2**?

**Odpowiedź:**

**Omyłka pisarska. Zamawiający miał na myśli PN-EN 12945-2**

19. Czy odzież fasonowa będzie w kolorze białym? Jeśli nie prosimy o określenie konkretnej kolorystyki bluz, spodni i spódnic.

**Odpowiedź:**

**Fasonowa bielizna w kolorze białym**

20. Jaka jest liczba pracowników przewidziana do opomiarowania:

- odzieży fasonowej,

- odzieży roboczej (spodni i bluz)
- koszulek polo
- tshirtów
- bluz polarowych?

**Odpowiedź:**

**Łączna liczba osób zatrudnionych w MSSW ok. 1000 osób, zamawiający wymaga rozmiarów XS, S, M, L, XL itd.**

21. Po ile kompletów :

- odzieży fasonowej,
- odzieży roboczej (spodni i bluz)
- koszulek polo
- tshirtów
- bluz polarowych?

będzie przysługiwało 1 pracownikowi?

**Odpowiedź:**

- odzieży fasonowej - 3 kpl
- odzieży roboczej (spodni i bluz) – 2 kpl
- koszulek polo – 2 kpl
- tshirtów – 2 kpl
- bluz polarowych - kpl

22. Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dokonania pomiarów przez Wykonawcę? W zamian za to Wykonawca dostarczy po 5 kpl odzieży pomiarowej w pełnej rozmiarówce ( od XS do XXXXXL) celem dokonania samodzielnych pomiarów na poszczególnych oddziałach przez pracowników.

**Odpowiedź:**

**Tak.**

23. Z jakiej tkaniny i w jakim kolorze mają być wykonane fartuchy lekarskie znajdujące się w Tabeli w załączniku nr 1? Jaki mają mieć krój/fason?

**Odpowiedź:**

**Kolor biały, tkanina jak odzież fasonowa**

24. Czy Zamawiający dopuści koszule uniwersalne wykonane z tkaniny bawełniano-poliestrowej o gramaturze 150g/m<sup>2</sup> w kolorze białym, limonkowym, wrzosowym, ecru, błękitnym, zielonym, do wyboru przez Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

**Nie. Zgodnie z SIWZ**



## MIĘDZYLESKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY W WARSZAWIE

04 – 749 Warszawa ul. Bursztynowa 2

tel. (+48 22) 47 35 145 fax (+48 22) 613 19 92 [www.mssw.pl](http://www.mssw.pl) [zamowienia@mssw.pl](mailto:zamowienia@mssw.pl)

25. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby bielizna pościelowa opisana w „Opisie przedmiotu zamówienia” w rozdziale IV Leasing bielizny w punkcie 10.2, posiadała prześcieradło w rozmiarze 210x160cm?

**Odpowiedź:**

**Nie. Zgodnie z SIWZ**

26. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby bielizna pościelowa opisana w „Opisie przedmiotu zamówienia” w rozdziale IV Leasing bielizny w punkcie 10.2, była wykonana splotem skośnym, o gramaturze max. 160 g/m<sup>2</sup>?

**Odpowiedź:**

**Nie. Zgodnie z SIWZ**

27. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby koszula operacyjna opisana w „Opisie przedmiotu zamówienia” w rozdziale IV Leasing bielizny w punkcie 10.5, wykonana w 100% z bawełny i miała gramaturę max 160 g/m<sup>2</sup>?

**Odpowiedź:**

**Nie. Zgodnie z SIWZ**

28. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby ubrania operacyjna opisane w „Opisie przedmiotu zamówienia” w rozdziale IV Leasing bielizny w punkcie 10.6, była w kolorach niebieskim, czerwonym, zielonym, o gramaturze max. 150 g/m<sup>2</sup>, nieposiadające kieszeni pod karczkiem wszytą w szew, spodnie bez wszytej gumki?

**Odpowiedź:**

**Nie. Zgodnie z SIWZ**

29. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby odzież fasowana opisana w „Opisie przedmiotu zamówienia” w rozdziale IV Leasing bielizny w punkcie 10.8, była o gramaturze 170 g/m<sup>2</sup> ± 6 g/m<sup>2</sup>, krój bluzy posiadał kieszeń nakładaną (naszywaną) w miejsce wpuszczanych, a spódnica była o kroju kopertowym bez kieszeni?

**Odpowiedź:**

**Nie. Zgodnie z SIWZ**

30. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby worki na bieliznę brudną opisane w „Opisie przedmiotu zamówienia” w rozdziale II pkt 8, były wykonane z tkaniny poliestrowej o gramaturze min. 150 g/m<sup>2</sup> (100% PES) w rozmiarze 120 x 70 cm w kolorze zielonym do transportu bielizny ogólnej z kolorowymi lampasami w celu rozróżnienia worków,

w górnej części worka zamocowane 2 trokami do wiązania, nie posiadające oznaczeń kodowych i haftów?

**Odpowiedź:**

**Nie. Zgodnie z SIWZ**

31. Czy Zamawiający potwierdza, że poprzez normę ENV 14237:2002 ma na myśli CEN/TS 14237?

**Odpowiedź:**

**Tak**

32. Czy Zamawiający potwierdza, iż stwierdzenie użyte w rozdziale IV SIWZ, ad. 2.3 pkt 2, dot. dokumentów potwierdzających doświadczenie zarządzania projektami informatycznymi pojawiło się w wyniku omyłki pisarskiej?

**Odpowiedź:**

**Tak.**

33. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby wezwanie opisanie w rozdziale IV SIWZ pkt 3 podpunkt 3) było nie częściej niż raz na kwartał?

**Odpowiedź:**

**Nie. Zgodnie z SIWZ**

34. Czy Zamawiający może dokonać poprawy omyłki pisarskiej zaistniałej w opisie kryteriów oceny ofert dot. kryterium jakości świadczonych usług? Zamawiający postawił rangę wynoszącą 30 pkt, natomiast w opisie oceny jakości znajdują się kryteria, za które można uzyskać 35 pkt.

**Odpowiedź:**

**Nie. Zamawiający prawidłowo podał punktację proszę czytać całość łącznie ze wzorem**

35. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby w toku oceny jakości ofert były brane pod uwagę referencje od jednostek służby zdrowia posiadających III stopień referencyjności na równi z referencjami od jednostek służby zdrowia posiadających II stopień referencyjności? Jednostki posiadające III stopień referencyjności spełniają wszystkie kryteria II stopnia, ponadto posiadają jeszcze większe obostrzenia.

**Odpowiedź:**

**Nie. Zgodnie z SIWZ**

36. Czy Zamawiający zgadza się aby w pkt 3.2 na stronie 20 siwz dotyczącym kryteriów oceny ofert, po wyrażeniu „*stosowanie wysokiej jakości środków Ecolab lub Diversey*” zostało dodane wyrażenie „*lub innych równoważnych środków wysokiej jakości*”?

Wysoką jakość mają nie tylko środki Ecolab lub Diversey. Również inne środki mogą zapewnić wysoką jakość, zwłaszcza jeśli jest to potwierdzone np. opinią PZH.





## MIĘDZYLESKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY W WARSZAWIE

04 – 749 Warszawa ul. Bursztynowa 2

tel. (+48 22) 47 35 145 fax (+48 22) 613 19 92 [www.mssw.pl](http://www.mssw.pl) [zamowienia@mssw.pl](mailto:zamowienia@mssw.pl)

Preferowanie środków Ecolab lub Diversey stanowi naruszenia zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności i przejrzystości wyrażonych w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jak słusznie stwierdziła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 22 sierpnia 2016 r. KIO 1443/16, KIO 1466/16 „*Niewątpliwie istotą kryteriów oceny ofert innych niż cena jest przyznanie dodatkowej punktacji rozwiązaniu preferowanemu przez danego Zamawiającego. Przy konstruowaniu tego typu kryteriów (parametrów ocennych) należy mieć jednak na uwadze, że promowanie danego rozwiązania nie może być wynikiem wyłącznie subiektywnego przekonania Zamawiającego o wyższości danego rozwiązania nad innym i musi znajdować uzasadnienie w obiektywnych potrzebach.*” W naszej ocenie preferowanie środków Ecolab lub Diversey nie znajduje uzasadnienia w jakichkolwiek obiektywnych potrzebach.

### **Odpowiedź:**

**Zgodnie z SIWZ**

37. Czy Zamawiający dopuści aby dostawa czystego asortymentu i odbiór brudnego odbywały się tym samym środkiem transportu, przy czym asortyment brudny i czysty nie będzie miał ze sobą kontaktu, gdyż najpierw do szpitala zostanie dostarczony czysty asortyment a następnie odebrany brudny? Po każdym wykonaniu usługi samochód będzie poddany procesowi dezynfekcji. Standardy sanitarno-epidemiologiczne zostaną zachowane, a ułatwi to świadczenie usługi przez wykonawców i obniży koszty wykonywania usługi.

### **Odpowiedź:**

**Nie. Zgodnie z SIWZ**

38. Czy Zamawiający zamiast czyszczenia chemicznego dopuści pranie metodą nie powodującą uszkodzenia asortymentu tzn. rozwiązanie polegające na wykonaniu usługi w pralni wyposażonej w pralnicę-wirówkę z barierą higieniczną, pozwalającą na pranie i dezynfekcję przy zachowaniu odpowiednio dobranej technologii środków piorąco-dezynfekujących? Wykonawca jest doświadczonym pralnikiem i ma przekonanie, że w ośrodkach służby zdrowia nie występuje asortyment wymagający używania innych, bardziej kosztownych form czyszczenia niż pranie wodne. Dodatkowo, ponieważ jest to proces oparty na środkach chlorowych może on powodować szybsze zużywanie tkanin oraz mieć negatywny wpływ na personel i pacjentów szpitala, narażonych na kontakt z bielizną czyszczoną preparatem chlorowym.

### **Odpowiedź:**

**Nie. Zgodnie z SIWZ**

39. Czy Zamawiający odstąpi od wymogu zastosowania podwójnej metody znakowania bielizny, która spowoduje podwyższenie ceny wykonywanej usługi? W przypadku nie odstąpienia od kodu kreskowego, zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie i wyjaśnienie jak sczytywane będą kody kreskowe przez system, przy wszelkich zmiennych wymaganych przez Zamawiającego, za pomocą którego miałyby się to odbywać.

**Odpowiedź:**

**Nie. Zgodnie z SIWZ**

40. Ze względu na fakt, iż Zamawiający dopuszcza stosowanie systemu RFID UHF lub HF zwracamy uwagę, iż opisy dot. wymogów przedstawienia dokumentów potwierdzających zgodność z normami ISO 15693 i ISO 18000-3 dotyczącą wyłącznie systemu RFID HF. W takiej sytuacji zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów SIWZ oraz dopuszczenia dokumentów potwierdzających spełnienie norm dla systemu RFID UHF, a więc zgodności z normą ISO 18000-6C.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza**

41. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez sformułowanie „usługi będą wykonywane zgodnie z technologią prania zalecaną przez nadzór sanitarno-epidemiologiczny”?

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.**

42. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od wymogu oznaczenia każdej sztuki kolejnym numerem? Wdrażany system RFID pozwala na łatwą identyfikację ilości cykli prania poszczególnego asortymentu. Dodatkowe oznaczenia asortymentu wpływają wyłącznie na przedrożenie świadczonej usługi.

**Odpowiedź:**

**Nie. Zgodnie z SIWZ**

43. Zwracamy się z wyjaśnieniem czy nie doszło do omyłki pisarskiej podczas tworzenia zapisu zamieszczonego w Opisie Przedmiotu Zamówienia, w rozdziale V pkt 7. Czy Zamawiający miał na myśli bieliznę dostarczaną przez Wykonawcę?

**Odpowiedź:**

**Tak. Omyłka pisarska**

44. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby badania czystości mikrobiologicznej bielizny czystej odbywały się raz na miesiąc? Takie rozwiązanie jest korzystniejsze dla Zamawiającego pod względem ekonomicznym, a również utwierdza go w przekonaniu, że świadczona usługa przebiega prawidłowo.

**Odpowiedź:**

**Nie. Zgodnie z SIWZ**



## MIĘDZYLESKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY W WARSZAWIE

04 – 749 Warszawa ul. Bursztynowa 2

tel. (+48 22) 47 35 145 fax (+48 22) 613 19 92 [www.mssw.pl](http://www.mssw.pl) [zamowienia@mssw.pl](mailto:zamowienia@mssw.pl)

45. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli poprzez sformułowanie „badanie potwierdzające skuteczność procesu dezynfekcji”.

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.**

### **Pytania dot. projektu umowy:**

46. Zważywszy na treść § 2 ust. 3 oraz § 7 ust. 1 wzoru umowy, jaką minimalną ilość przedmiotu umowy (jaki procent ilości szacunkowych wskazanych w § 2 ust. 4 wzoru umowy) Zamawiający na pewno zamówi?

Odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”. Powyższy pogląd Krajowa Izba Odwoławcza potwierdziła w wyroku z dnia 2 stycznia 2017 r. KIO 2346/16 stwierdzając, iż zastrzeżenie przez zamawiającego w projekcie umowy „nieograniczonej ingerencji w ilość zamawianych dostaw, poprzez jej zmniejszenie na etapie realizacji umowy oznacza bowiem po stronie wykonawców brak pewnej wiedzy na temat jednego z istotnych elementów kalkulacji ceny, tj. ilości zamawianych dostaw, warunkującego rzetelną wycenę oferty. Prowadzi także do naruszenia uczciwej konkurencji, ponieważ wykonawcy, w sytuacji braku jednoznacznych danych na temat ilości zamawianych dostaw, zdani są na własne, różne dla każdego wykonawcy oceny co do prawdopodobnych potrzeb zamawiającego w aspekcie ilościowym.”

Powyższy pogląd Krajowej Izby Odwoławczej zachowuje aktualność także w przypadku zamówień publicznych na usługi.

**Odpowiedź:**

**Nie. Zgodnie z SIWZ**

47. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 8 ust. 4 wzoru umowy po wyrażeniu „w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie” zostało dodane wyrażenie „, nie krótszym niż 5 dni roboczych,”? Czy Zamawiający zgadza się aby w § 8 ust. 4 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści „Zamawiający może żądać

*od Wykonawcy przedłożenia powyższych dokumentów nie częściej niż jeden raz na kwartał.”?*

Przygotowanie dokumentacji, o której mowa w § 8 ust. 4 wzoru umowy, wymaga znacznego nakładu pracy. Dlatego minimalny termin do złożenia dokumentacji, a także ilość ewentualnych wezwań do złożenia tej dokumentacji, nie powinny być dowolne i powinny być określone w umowie. Zwłaszcza, że brak terminowego złożenia dokumentacji jest zagrożony wysoką karą umowną.

**Odpowiedź:**

**Nie. Zgodnie z SIWZ**

48. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 11 ust. 1 lit. a) wzoru umowy słowo „opóźnienie” zostało zastąpione słowem „zwłokę”?

Uzasadnione jest aby kara była naliczana tylko za zwłokę (czyli opóźnienie zawinione przez wykonawcę), nie zaś za wszelkie opóźnienia, czyli także niezawinione przez wykonawcę. Nie ma uzasadnienia rozszerzanie odpowiedzialności wykonawcy także na niezawinione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014 r. KIO 1338/14; KIO 1377/14, *„kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (art. 483 i nast. Kodeksu cywilnego), a więc tradycyjnie za zwłokę, a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy.”* Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 3 sierpnia 2015 r. KIO 1546/15 stwierdzając *„uprawnienie do dochodzenia kar umownych w wypadku zaistnienia opóźnienia (a nie zwłoki) powoduje niestuszne obciążanie wykonawcy skutkami okoliczności, za które nie będzie on ponosił winy i nie będzie miał żadnego wpływu na ich zaistnienie. Obciążenie wykonawcy ryzykiem za wszelkie zdarzenia prowadzące do nieterminowego spełnienia świadczenia w sposób oczywisty prowadzi do zachwiania równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, będącej jego właściwością, co pozostaje w sprzeczności z zasadą swobody umów, o jakiej mowa w art. 353<sup>1</sup> k.c.”*

**Odpowiedź:**

**Nie. Zgodnie z SIWZ**

49. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 11 ust. 1 lit. a) wzoru umowy wyrażenie „0,05% wartości umowy brutto” zostało zastąpione wyrażeniem „0,5% wartości brutto usługi niewykonanej w terminie”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za nieterminowe wykonanie usługi była naliczana od wartości nieterminowej usługi, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości nieterminowej usługi, a nawet mogłaby wielokrotnie przewyższać tę wartość.

Wysokość kary aktualnie zapisana w § 11 ust. 1 lit. a) wzoru umowy jest rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i narusza zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zwłaszcza, że interesy Zamawiającego chroni dodatkowo § 11 ust. 4 wzoru umowy.

Warto zacytować wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 marca 2011 r. KIO 475/11: *„Izba podzieliła stanowisko Odwołującego, że kara umowa to surogat odszkodowania i zasadniczo powinna być ustalana na poziomie odzwierciedlającym wysokość ewentualnej szkody. Tymczasem zastosowany przez Zamawiającego mechanizm naliczania kar umownych od całej wartości umowy mógłby znaleźć zastosowanie także w przypadku zwłoki w dostawie urządzeń o małej wartości, które*



## MIĘDZYLESKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY W WARSZAWIE

04 – 749 Warszawa ul. Bursztynowa 2

tel. (+48 22) 47 35 145 fax (+48 22) 613 19 92 [www.mssw.pl](http://www.mssw.pl) [zamowienia@mssw.pl](mailto:zamowienia@mssw.pl)

*również wchodzi w skład przedmiotu zamówienia. Takie ukształtowanie stosunku prawnego w ocenie Izby stanowi nadużycie przyznanego Zamawiającemu prawa podmiotowego. Za uzasadnione należy uznać żądanie Odwołującego, aby kary umowne za zwłokę w dostawie poszczególnych urządzeń obliczane były w stosunku procentowym nie do wartości całego zamówienia, lecz w stosunku do tego elementu zamówienia, z dostawą którego wykonawca popadł w zwłokę.”*

Powyższy pogląd Krajowej Izby Odwoławczej zachowuje aktualność także w przypadku zamówień publicznych na usługi.

**Odpowiedź:**

**Nie. Zgodnie z SIWZ**

50. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 11 ust. 1 lit. b) wzoru umowy wyrażenie „0,1% wartości wynagrodzenia brutto” zostało zastąpione wyrażeniem „0,1% wartości brutto usługi niewykonanej lub nienależycie wykonanej”?

§ 11 ust. 1 lit. b) wzoru umowy jest niejasny i wymaga doprecyzowania. Uzasadnione jest przy tym aby kara umowna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi była naliczana od wartości tej usługi, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niewykonanej lub nienależycie wykonanej usługi, a nawet mogłaby wielokrotnie przewyższać tę wartość. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zwłaszcza, że interesy Zamawiającego chroni dodatkowo § 11 ust. 4 wzoru umowy.

Również w tym przypadku zachowuje aktualność cytowany wyżej wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 marca 2011 r. KIO 475/11.

**Odpowiedź:**

**Nie. Zgodnie z SIWZ**

51. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 11 ust. 2 i 3 wzoru umowy wyrażenie „10% wartości umowy brutto” zostało zastąpione wyrażeniem „10% niezrealizowanej wartości umowy brutto”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za odstąpienie od umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, zwłaszcza w przypadku odstąpienia od umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zwłaszcza, że interesy Zamawiającego chroni dodatkowo § 11 ust. 4 wzoru umowy.

**Odpowiedź:**

**Nie. Zgodnie z SIWZ**

52. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 12 ust. 3 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „*Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.*”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

**Odpowiedź:**

**Nie. Zgodnie z SIWZ**