

- 16) Zrealizowania ponadto wszystkich rozwiązań technicznych zabezpieczeń przeciwpożarowych przewidzianych w „Ekspertyzie...”

Uzasadnienie

Wymienione wyżej rozwiązania zastępcze oraz pozostałe rozwiązania techniczne wymienione w „Ekspertyzie...”, uznaje się jako rekompensujące w zamian za niedopełnienie wymagań wynikających z aktualnie obowiązujących przepisów w zakresie wymienionym w pkt. 7 „Ekspertyzy...” dotyczących:

1. Niezachowania wymaganej szerokości użytkowej spoczników klatki schodowej K2C wynoszącej 1,4 zamiast 1,5m.
2. Niezachowania wymaganej szerokości użytkowej biegów klatki schodowej K2C wynoszącej 1,23 zamiast 1,4m.
3. Niezachowania wymaganej szerokości użytkowej biegów w klatkach schodowych K1C i K3C wynoszącej 1,1 zamiast 1,4m.
4. Niezachowania wymaganej szerokości użytkowej narożnikowych spoczników w klatkach schodowych K1C i K3C wynoszącej 1,1 zamiast 1,5m.
5. Niezachowania wymaganej szerokości spoczników piętrowych w klatkach schodowych K1C i K3C wynoszącej 1,31 zamiast 1,5m.
6. Niezachowania wymaganej szerokości użytkowej klatki schodowej K2A wynoszącej 1,09 zamiast 1,4m.
7. Niezachowania wymaganej szerokości użytkowej spoczników międzypiętrowych klatki schodowej K2A wynoszącej od 0,96 do 0,98 zamiast wymaganej 1,5m.
8. Niezachowania wymaganej szerokości drzwi wyjściowych z klatek schodowych na zewnątrz wynoszącej od 1,0 do 1,2 zamiast wymaganej 1,4m.
9. Występowania ponad dwukrotnego przekroczenia dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego w lewym skrzydle bloku A.
10. Występowania ponad dwukrotnego przekroczenia dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego z pomieszczeń w budynku B na poziomie III kondygnacji.
11. Braku bezpośredniego wyjścia na zewnątrz budynku z klatek schodowych K2C i K1D.
12. Braku podziału kondygnacji IV i V na strefy pożarowe o powierzchni nie przekraczającej 750m².
13. Przekroczenia o około 10 m dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego w łączniku D-E.